

# НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Володина Н.В.<sup>1</sup>

## АННОТАЦИЯ

В настоящей статье автором отмечена важная роль судебной экспертизы в гражданском и арбитражном процессе на современном этапе развития российского государства. Автор отмечает, что в основе экспертного исследования лежат сведения и информация по исследованиям, которые являются доказательством по нормам арбитражного процессуального права и гражданского процессуального права. Факты устанавливает суд, а сведения об обстоятельствах определяет эксперт. В современной процессуальной практике, в гражданском и арбитражном процессе, предполагается судебная экспертиза, при которой используются специальные знания как средство познания. Специальные знания применяются при рассмотрении конкретных дел в сфере права. Автор отмечает, что при проведении судебной экспертизы используются специальные знания. Специальные знания экспертов - это знания правового характера, находящиеся за пределами профессиональной подготовки судей. В статье автор рассматривает классификацию судебных экспертиз по гражданским делам (традиционным и криминалистическим) и по процессуальным основаниям (в зависимости от количества участвующих экспертов и в зависимости от качества экспертного исследования). В заключении автор отмечает, что правильным можно считать заключение эксперта, если в нем отражены обстоятельства дела, соответствующие определенным процессам действительности. Что касается обязанностей в связи с проведением судебной экспертизы, то необходимо обозначить т.н. расходы, связанные с вознаграждением экспертов (если работа не входит в круг их обязанностей) вознаграждение осуществляется с той стороны, по ходатайству которой назначена судебная экспертиза, при назначении экспертизы по инициативе суда средства оплачиваются федеральным или региональным бюджетом.

**Ключевые слова:** судебная экспертиза, арбитражный процесс, гражданский процесс, экспертное исследование, традиционные судебные экспертизы по гражданским делам, криминалистические судебные экспертизы по гражданским делам, единоличные экспертизы, комиссионные и комплексные экспертизы.

## **SOME FEATURES OF JUDICIAL EXAMINATION IN CIVIL AND ARBITRATION PROCESS OF MODERN RUSSIA**

**Nina V. Volodina<sup>1</sup>**

### **ABSTRACT**

In the present article author points out the important role of forensics in civil and arbitration process at the present stage of development of the Russian state. Author notes that the basis of the expert research is the data and information on the researches, which are evidence in the arbitration rules of the procedural law and civil procedural law. Facts are set by court, and the expert determines information regarding the circumstances. In today's procedural practice in civil and arbitration proceedings there is forensics, which uses specialized knowledge as a means of inquiry. Special skills are used in specific cases in the field of law. Author notes that, there is a need for special knowledge in conducting forensic expertise. Special expert knowledge is the knowledge of a legal nature, which is outside the judicial education. Author analyzes classification of legal expertise in civil cases (traditional and criminal) and on procedural grounds (depending on the number of participating experts and depending on the quality of expert studies). In conclusion, author notes that an expert opinion can be regarded as the proper one, if it reflects the circumstances of the certain processes related to the reality. According the obligations in connection with the forensics, it is necessary to identify the so-called costs, associated with the remuneration of experts (if the work is beyond the scope of their duties). The remuneration is carried out from the side, which raised the petition to designate the forensic examination; expenses on the examination, appointed by the court is paid from the federal and regional budgets.

**Key words:** judicial examination, arbitration process, civil process, expert research, traditional judicial examinations in civil cases, criminalistic judicial examinations in civil cases, individual examinations, commission and complex examinations.

---

**Володина Н.В.** Некоторые особенности судебной экспертизы в гражданском и арбитражном процессе современной России  
**Volodina N.V.** Some Features of Judicial Examination in Civil and Arbitration Process of Modern Russia

В современной России важна роль судебной экспертизы, как важного компонента в судебной практике. Обращаясь к судебной экспертизе, отметим, что в основе экспертного исследования лежат сведения и информация по исследованиям, которые являются доказательством по нормам арбитражного процессуального права и гражданского процессуального права. Факты устанавливает суд, а сведения об обстоятельствах определяет эксперт. Судебная экспертиза назначается в арбитражном процессе по ст.82 пункт 1 АПК РФ, и в гражданском процессе по ст.79 пункт 1 ГПК РФ.

Судебная экспертиза в гражданском процессе назначается судьей (в том числе мировым судьей) или судом как по ходатайству лиц, участвующих в деле, так и по своей инициативе (п. 1 ст. 79 ГПК РФ). В арбитражном процессе арбитражный суд по общему правилу не может назначить экспертизу по своей инициативе, он может это сделать только по ходатайству лиц, участвующих в деле, или с их согласия (п. 1 ст. 82 АПК РФ) [6].

В современной процессуальной практике, в гражданском и арбитражном процессе, предполагается судебная экспертиза, при которой используются специальные знания как средство дознания согласно ГПК РФ (пункт 1 статьи 55) и АПК РФ (пункт 2 статьи 64). Специальные знания применяются при рассмотрении конкретных дел в сфере права.

Обратимся к понятию «судебной экспертизы», обозначенным в статье 9 Федерального закона от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» «Судебная экспертиза-процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем или прокурором, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу».

Духно Н.А., Корухов Ю.Г., Михайлов В.А и другие выделяют признаки, характеризующие судебную экспертизу:

1) судебная экспертиза является процессуальным действием и осуществляется в соответствующей процессуальной форме;

2) использование при ее проведении специальных знаний;

3) проведение исследования;

4) целью экспертизы является установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу;

5) оформление хода исследований и результатов экспертизы особым процессуальным документом - заключением эксперта [2].

В настоящее время, по мнению ученых Духно Н.А., Корухова Ю.Г., Михайлова В.А., Треушниковой М.К. и других, существует общепризнанный запрет назначения в гражданском и арбитражном процессах экспертизы при рассмотрении правовых вопросов, в том числе касающихся содержания и порядка применения норм иностранного права, поскольку эксперт привлекается судом для установления конкретных фактов, а не для решения вопросов права. Причем такая позиция относительно сущности специальных знаний, основываясь на нормах действующего процессуального законодательства, сохраняет свое главенствующее положение и в современной процессуальной литературе [2].

В научных работах Жижиной М.В. по теме «Криминалистическая экспертиза документов в арбитражном судопроизводстве» (2003), Филиппова П.М., Мохова А.А. по теме «Использование специальных знаний в судопроизводстве России» (2003), Россинской Е.Р., Галяшиной Е.И. в «Настольная книга судьи: судебная экспертиза. Теория и практика, типичные вопросы и нестандартные ситуации» (2011) и другие специалисты относят к специальным знаниям знания правового характера, находящиеся за пределами профессиональной подготовки судей. Поэтому возможно использовать эти знания в виде консультации специалиста или в форме проведения экспертизы.

Приведем примеры назначения судебной экспертизы по гражданскому процессу. Обращение в суд гражданина, например, признать незаконным Постановление правительства Самарской области. № 473 «Об утверждении результатов государственной ка-

**Володина Н.В.** Некоторые особенности судебной экспертизы в гражданском и арбитражном процессе современной России  
**Volodina N.V.** Some Features of Judicial Examination in Civil and Arbitration Process of Modern Russia

дастровой оценки земельных участков в составе земель населенных пунктов Самарской области" (2008) г, при установлении кадастровой стоимости земельного участка и установления среднего удельного показателя его кадастровой стоимости. Заявитель считал такое «правовое регулирование» нарушает правовые гарантии налогоплательщика, так как лишает права уплачивать законно установленные налоги, поскольку установленная кадастровая стоимость земельного участка значительно превышает ее рыночную стоимость. В результате судом назначена экспертиза "Об определении кадастровой стоимости земельных участков в составе земель населенных пунктов Самарской области".

Судебная коллегия по гражданским делам определение судьи Самарского областного суда по приостановлению производства по делу до предоставления суду заключения экспертизы указала, что из материалов по частной жалобе усматривается, что перед экспертом поставлены восемь вопросов, требующих толкования норм права, а производство по делу приостановлено в связи с назначением судом правовой экспертизы. Процессуальная особенность данного спора заключается в том, что задача суда сводится к исследованию свойств нормативного правового акта, полномочий органа, издавшего акт, выяснению соответствия оспариваемого нормативного правового акта другому нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, что вытекает из положений ст. ст. 249, 251, 252 ГПК РФ. Поскольку поставленные судом на разрешение экспертизы вопросы касаются права, толкования и применения норм, которые относятся к компетенции суда, Судебная коллегия посчитала, что оснований для приостановления производства по делу до предоставления экспертного заключения у суда не имелось [3].

В гражданском процессе ход и результаты проведенного экспертом исследования отражаются в заключении эксперта, которое по статье 55 ГПК РФ является самостоятельным доказательством по гражданским делам.

Для арбитражного процесса заключение эксперта, и консультация специалиста, в соответствии с п. 2 ст. 64 АПК РФ, являются самостоятельными доказательствами по делу. При этом консультация специалиста дается в устной форме без проведения специ-

альных исследований с целью получения разъяснений, консультаций и выяснения профессионального мнения лиц, обладающих теоретическими и практическими познаниями по существу разрешаемого арбитражным судом спора (ст. 87.1 АПК РФ), исходя из чего можно сделать вывод о том, что и в арбитражном процессе отличие заключения эксперта от консультации специалиста состоит главным образом в необходимости проведения исследования с целью получения первого.

Отметим, что экспертиза в правовой сфере по гражданскому процессуальному и арбитражному процессуальному законодательству не может иметь преимуществ перед другими видами доказательств и оценивается судом свободно. Поэтому необходимы методики оценки заключения эксперта, которых пока нет.

В практике можно столкнуться подменой судебной экспертизы несудебной. В этой связи Верховный Суд Российской Федерации в определении судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда сделал заключение, основанное на данных эксперта, полученное с нарушением закона, а именно подготовленное не на основании определения суда, а по заявлению начальника НГО УФССП по Краснодарскому краю, без предупреждения эксперта об ответственности, предусмотренной УК РФ, без разъяснения ответчику его права на участие в проведении экспертизы, в связи с чем указанное заключение не могло быть использовано при разрешении спора в суде кассационной инстанции, в то время как в материалах дела имеется заключение экспертизы, полученной в установленном законом порядке, содержащее иные выводы относительно спорного домовладения [4].

Говоря о классификации, то по гражданским делам судебные экспертизы могут быть традиционные (судебно-товароведческая, судебная автотехническая, судебная строительно-техническая, экологическая, судебная компьютерно-техническая, судебно-экономическая и др.) криминалистические (включающие, судебно-автороведческая экспертиза, судебно-трассологическая экспертиза, судебно-почерковедческая экспертиза, судебно-фоноскопическая экспертиза, судебно-техническая экспертиза и некоторые другие).

**Володина Н.В.** Некоторые особенности судебной экспертизы в гражданском и арбитражном процессе современной России  
**Volodina N.V.** Some Features of Judicial Examination in Civil and Arbitration Process of Modern Russia

По процессуальным основаниям судебные экспертизы делятся на виды в зависимости от количества экспертов, участвующих в проведении экспертизы, и в зависимости от качества проведенного экспертного исследования. В зависимости от количества экспертов, участвующих в проведении экспертизы, выделяют единоличные экспертизы, комиссионные и комплексные экспертизы, две последние проводятся двумя или несколькими экспертами.

Особенность комиссионного вида экспертизы по Гражданскому Процессуальному Кодексу Российской Федерации (ГПК РФ, статьи 83-84) к комиссионным относят психиатрическую экспертизу и все экспертизы, назначаемые неоднократно, при этом все эксперты составляют одно заключение, в котором формируют общие положения или вывод. При несогласии одного из участвующих экспертов, им делается собственное заключение.

Что касается комплексной экспертизы (согласно Федерального закона Российской Федерации «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», статья 23), то при ней происходит разделение экспертов в соответствии с их специальными знаниями. При несогласии с общими результатами и выводами этой экспертизы, эксперт может подписать только свою часть исследовательского заключения.

В работе российских судов часто встречается такая ситуация, когда при назначении комплексной экспертизы необходимо назначать судебные экспертизы специалистов разных специализаций, независимых друг от друга.

Примеров предостаточно как в практике гражданских судов, так и арбитражных судов. Например, Пресненский межмуниципальный (районный) народный суд г. Москвы вынес Определение о назначении по гражданскому делу по иску Н., к гражданам Индии Басак Ашишу Кумару и Бхарат Чоудхари о расторжении договора аренды жилого помещения, взыскании задолженности по аренде, вселении и компенсации морального вреда комплексной судебной химико-почерковедческой экспертизы. Однако на разрешение экспертов были поставлены вопросы, часть из которых относятся к предмету судебно-почерковедческой экспертизы (установление исполнителя подписей, буквенных и цифровых записей), а часть - к предмету судебно-

технической экспертизы документов (определение последовательности выполнения подписи и компьютерного текста, установление наличия дописок в буквенных и цифровых записях, установление времени выполнения текста и подписей). В практике арбитражных судов, например, Арбитражный суд г. Москвы удовлетворил ходатайство ЗАО "Система Зерностандарт" о проведении судебной экспертизы в отношении письменного доказательства - заявления о зачете встречных однородных требований от 26 января 2009 г. и назначил комплексную судебную экспертизу в отношении указанного документа, поставив на разрешение эксперта два самостоятельных вопроса, которые подлежат разрешению независимо друг от друга и не требуют формулирования одного общего вывода: 1) кем, Ларицким А.Э. или другим лицом, выполнена подпись, расположенная в правом нижнем углу (на фоне оттиска печати ЗАО "Система Зерностандарт") третьей страницы заявления о зачете встречных однородных требований от 26 января 2009 г.; 2) нанесен ли оттиск на заявлении о зачете встречных однородных требований от 26 января 2009 г. печатью ЗАО "Система Зерностандарт" или другой печатью [1]. Некоторыми специалистами подобная судебная практика оценивается как ошибочная.

В зависимости от качества экспертиза может быть первичной, дополнительной и повторной. Дополнительная экспертиза назначается при неполном заключении эксперта, когда требуются разъяснения или новые исследования взаимосвязанные и уже проведенными исследованиями, или при неточности выводов.

По ГПК РФ, статья 87 повторная экспертиза назначается для разрешения вопросов, на которые уже получены ответы, в случае возникновения сомнения в правильности или обоснованности заключения эксперта, а также при наличии противоречий между заключениями нескольких экспертов.

Как считают Фокина М.А и другие, в отличие от ГПК РФ в АПК РФ речь идет только о сомнениях в обоснованности заключения эксперта, но не о сомнениях в его правильности, и о наличии противоречий в выводах эксперта или комиссии экспертов по тем вопросам, но не о противоречиях между заключениями нескольких экспертов [6].

Правильным можно считать заключение эксперта, если в нем отражены обстоятельства дела, соответ-

**Володина Н.В.** Некоторые особенности судебной экспертизы в гражданском и арбитражном процессе современной России  
**Volodina N.V.** Some Features of Judicial Examination in Civil and Arbitration Process of Modern Russia

ствующие определенным процессам действительности.

Что касается обязанностей в связи с проведением судебной экспертизы, то необходимо обозначить т.н. расходы, связанные с вознаграждением экспертов (если работа не входит в круг их обязанностей) в соответствии с пунктом 3 статьи 95 ГПК РФ и с пунктом 2 статьи 107 АПК РФ. В то же время согласно пункту 3 статьи 6 ГПК РФ и пункта 3 статьи 109 АПК РФ вознаграждение осуществляется с той стороны, по ходатайству которой назначена судебная экспертиза, при назначении экспертизы по инициативе суда средства оплачиваются федеральным или региональным бюджетом.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Архив ЛСПЭ РФЦСЭ при Минюсте России, 2000 г.
- [2] Духно Н.А., Корухов Ю.Г., Михайлов В.А. Судебная экспертиза по новому законодательству России (в уголовном, гражданском, арбитражном, административных процессах). М.: ЮИ МИИТ. 2003.
- [3] Определение Верховного Суда РФ от 3 февраля 2010 г. № 46-Г09-27 // СПС "КонсультантПлюс".
- [4] Определение Верховного Суда РФ от 22 марта 2011 г. № 18-В10-103 // СПС "КонсультантПлюс".
- [5] Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 декабря 2006 г. № 66 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе" // СПС "КонсультантПлюс".
- [6] Фокина М.А. Курс доказательственного права: Гражданский процесс. Арбитражный процесс. М.: Статут. 2014.

#### REFERENCES

- [1] LSPE RFTsSE Archive Of The Ministry of Justice Of The Russian Federation, 2000.
- [2] Duxno N.A., Koruxov Yu.G., Mixajlov V.A. Judicial Examination Under The New Legislation Of Russia (In Criminal, Civil, Arbitration, Administrative Processes). Moscow, YuI MIIT. 2003.
- [3] Definition of the Supreme Court of the Russian Federation of the February 3, 2010 No. 46-G09-27 //

SPS "KonsultantPlyus".

[4] Definition of the Supreme Court of the Russian Federation of the March 22, 2011 No. 18-V10-103 // SPS "KonsultantPlyus".

[5] Resolution of Plenum of the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation of the December 20, 2006 No. 66 "On Some Questions Of Practice Of Application By The Arbitration Courts Of The Legislation On Examination" // SPS "KonsultantPlyus".

[6] Fokina M.A. Course Of The Evidence Law: Civil Process. Arbitration Process. Moscow, Statut. 2014.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

1. **Володина Нина Витальевна** – доктор юридических наук, профессор кафедры судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности Российского университета дружбы народов [[nina\\_volodina@mail.ru](mailto:nina_volodina@mail.ru)]

#### AUTHOR INFORMATION

1. **Nina V. Volodina** – Doctor of Laws, Professor at the Department of Judicial Authority, Law-Enforcement and Human Rights Activity of the Peoples' Friendship University of Russia [[nina\\_volodina@mail.ru](mailto:nina_volodina@mail.ru)]