

ПЕРВЫЕ ШАГИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В НЕЗАВИСИМОЙ МЕКСИКЕ

Гребенников В.В.¹, Марчук Н.Н.²

АННОТАЦИЯ

В статье авторы представляют результаты своего исследования становления судебной власти в Мексике. Авторы начали свое исследование с первого документа, содержавшего попытку уравнивать Мексику с ее метрополией – Кадисской Конституцией, принятой в 1812 году испанскими Кортесами. Авторами также проанализирован следующий важный этап развития мексиканской судебной системы, который состоялся уже после завоевания страной независимости, когда 27 сентября 1821 года была образована Временная правительственная хунта, называвшаяся Суверенной. Авторы анализируют положения Декрета от 5 декабря 1821 года, по которому хунта оставила в силе все органы власти времен вице-королевства. Для судебной власти это означало, что отправлением высшего правосудия занимались аудиенсии Мехико и Гвадалахары, как устанавливалось еще «Регламентом аудиенсий и судов первой инстанции», изданным Кадисскими Кортесами 9 октября 1812 года. Авторы анализируют «Временный политический регламент мексиканской империи», появившийся в связи с установлением в стране конституционной монархии 18 декабря 1822 года. В результате свержения императора Агустина I в стране были установлены республиканская форма правления и федеративный принцип государственного устройства. Федеральная Конституция Соединенных Штатов Мексики, принятая 4 октября 1824 г., в ст. 123 заявила, что судебная власть Федерации возлагалась на Верховный суд, на окружные суды и на районные суды. Авторы исследуют и дальнейшие этапы становления судебной системы Мексики и приходят к выводу, что Мексика вела интенсивные поиски оптимальных путей построения судебной власти в начале своего независимого существования, находясь, тем не менее, под сильным влиянием, с одной стороны, испанской, а с другой – англосаксонской правовой традиции. Наряду с географической близостью Соединенных Штатов Америки и интересов крупнейшего кредитора, каковым для тогдашней Мексики выступала Франция Наполеона III, это обстоятельство обусловило серию гражданских войн и внешних интервенций, которая отразилась и на построении судебной системы.

Ключевые слова: Мексика, судебная система, судебная власть, суд, судья, становление, создание.

FIRST STEPS OF THE JUDICIAL AUTHORITY IN THE INDEPENDENT MEXICO

Valeriy V. Grebennikov¹, Nikolay N. Marchuk²

ABSTRACT

In the article, authors present research results in the field of judicial authority in Mexico formation. Authors began their research with the first document containing attempt to equal Mexico with its mother country – Cadiz Constitution, which was adopted in the year 1812 by the Spanish Cortes. Authors also analyzed the following important stage of Mexican judicial system development which took place after the country gained its independence when the Temporary government junta which was called Sovereign was formed on September 27, 1821. Authors analyze provisions of the Decree of December 5, 1821 on which the junta upheld all authorities of times of the vice-kingdom. It meant for the judicial authority that *audyensiya* of Mexico City and Guadalajara as it was established by the "Regulations of *audyensiya* and courts of the first instance", published by Cadiz Cortes on October 9, 1812 were engaged in departure of the highest justice. Authors also analyze the "Temporary political regulations of the Mexican empire" which appeared in connection with the establishment of the constitutional monarchy in the country on December 18, 1822. As a result of the emperor Agustín I of overthrow in the country the republican form of government and the federal principle of a state system were established. The Federal Constitution of the United Mexican States adopted on October 4, 1824, in the Art. 123 it was declared that the judicial authority of the Federation was assigned to the Supreme Court, on the district courts and on regional courts. Authors investigate also further stages of the judicial system of Mexico formation and come to the conclusion that Mexico conducted intensive searches of optimum ways the creation of judicial authority at beginning of independent existence, being, nevertheless, under strong influence, on one hand, Spanish and on another – Anglo-Saxon legal tradition. Along with the geographical nearness of the United States of America and interests of the largest creditor as what for Mexico of that time - France with the Napoléon III, this circumstance caused a series of civil wars and external interventions, what reflected in the creation of the judicial system.

Key words: Mexico, judicial system, judicial authority, court, judge, formation, creation.

Гребенников В.В., Марчук Н.Н. Первые шаги судебной власти в независимой Мексике
Grebennikov V.V., Marchuk N.N. First Steps Of The Judicial Authority In The Independent Mexico

Первым документом, содержащим попытку уравнивать Мексику с ее метрополией, стала Кадисская Конституция, принятая в 1812 г. испанскими Кортесами. В разделе V, посвященном судам и отправлению правосудия, полномочием применять законы по гражданским и уголовным делам, наделялись исключительно суды. Правосудие отправлялось от имени короля, и исполнительные документы и постановления высших судов также осуществлялись от его имени.

Понятно, что ни суды, ни король не могли затребовать из высшей инстанции незаконченные дела или приказывать возобновить уже завершённые дела. Только законы могли определять порядок и формальности процесса, который должен был быть единообразным во всех судах. Кроме того, с прямой ссылкой на схему функций и полномочий королевской аудиенсии {1}, конституционный текст отметил, что суды не вправе:

- а) осуществлять иные функции, кроме как судить и способствовать исполнению принятых решений;
- б) приостанавливать исполнение законов и принимать какие-либо регламенты для отправления правосудия;

Упразднилась множественность юрисдикций в общей юрисдикции, гражданских и уголовных делах и гарантировалось, что ни один испанец не мог быть судим в гражданском или уголовном деле какой бы то ни было комиссией, а лишь компетентным судом, предварительно учрежденным законом.

Требования к кандидатам для назначения на должности члена Верховного суда или нижестоящих судей состояли в том, чтобы:

- а) родиться на испанской территории, и
- б) быть старше двадцати пяти лет.

Что касается отрешения от должности членов Верховного суда и нижестоящих судей, то оно не могло состояться иначе, как в результате легально доказанного дела и вынесения приговора. Прекращение полномочий производилось только в результате судебного преследования. Если королю поступали жалобы на какого-нибудь судью, которые после оформления дела оказывались обоснованными, то после заслушивания мнения Государственного совета король мог отстранить судью от должности, сразу же передав дело в Верховный суд для вынесения решения по делу в соответствии с законом.

Деятельность членов Верховного суда и других судей была направлена на добросовестное соблюде-

ние законов в гражданских и уголовных делах. За допущенные ошибки судьи несли личную ответственность. Кроме того, подкуп, взяточничество и должностные преступления вице-короле высших и других судей привели к народным действиям против тех, кто все это совершал.

Статья 259 Кадисской Конституции учредила Верховный суд, доверив Кортесам определение числа входящих в его состав судей.

Верховный суд имел следующие полномочия:

Во-первых, отменить все компетенции между аудиенциями по всей территории Испании и компетенций аудиенсий по отношению к специальным судам, которые существовали на полуострове и прилегающих островах. В Индиях эти последние должны были быть отменены в соответствии с действующим законодательством.

Во-вторых, Верховный суд рассматривает дела государственных секретарей и министров, когда Кортесы декретируют наличие оснований для возбуждения дела.

В-третьих, рассматривать все дела об отставке и временном отстранении от должности государственных советников и судей аудиенсий.

В-четвертых, рассматривать уголовные дела на государственных секретарей и министров, государственных советников и судей аудиенсий, притом, что оформление процесса для представления в этот суд поручалось самому авторитетному сотруднику полиции.

В-пятых, заслушивать все уголовные дела, которые возбуждаются против членов Верховного суда. Если требовалось сделать эффективной ответственность Верховного суда, Кортесы приступали к назначению для этой цели суда, состоящего из девяти судей, которые должны были выбираться по жребию из 18 кандидатов.

В-шестых, рассматривать отрешение от должности любого государственного служащего, который подлежит ему в силу закона.

В-седьмых, разрешение всех спорных вопросов, относящихся к королевскому патронажу.

В-восьмых, рассматривать ходатайства об истребовании дел из производства всех высших церковных судов Верховного суда.

В-девятых, заслушивать ходатайства об отмене приговоров, вынесенных в конечной инстанции с ясной целью восстановить процесс, вернув его и установив фактическую ответственность игроков,

Гребенников В.В., Марчук Н.Н. Первые шаги судебной власти в независимой Мексике
Grebennikov V.V., Marchuk N.N. First Steps Of The Judicial Authority In The Independent Mexico

которые могут возникнуть. Что касается Индий, то эти ходатайства будут рассматриваться в аудиенциях.

В-десятых, выслушивать сомнения других судов по толкованию закона и консультировать о них короля с существующими основаниями в целях содействия принятию соответствующей декларации Кортесами.

В-одиннадцатых, рассматривать списки гражданских и уголовных дел, которые должны были направить ему аудиенсии, чтобы способствовать скорейшему отправлению правосудия, передать с той же целью их копии правительству и распорядиться об их применении посредством печати.

Со своей стороны, аудиенсии, согласно ст. 263 Конституции, надлежало:

1. Рассматривать все гражданские и уголовные дела нижестоящих судов в пределах их демаркации во второй и третьей инстанции, в соответствии с законом, а судьи, потерпевшие неудачу во второй инстанции, не могли присутствовать на слушании того же дела в третьей инстанции;

2. Рассматривать дела о приостановке полномочий и об отстранении от должности нижестоящих судей на их территории, сообщая о таких случаях королю;

3. Рассматривать полномочия между всеми подчиненными судьями ее территории;

4. Рассматривать ходатайства об изъятии дел из церковных судов на своей территории;

5. Получать от всех подчиненных судей на своей территории, своевременные предупреждения о делах, которые возбуждаются по гражданским и уголовным преступлениям и спискам, подлежащим рассмотрению в ее суде, с указанием статуса таких учреждений в целях содействия более быстрому отправлению правосудия.

На аудиенсии в Америке возлагалось также рассмотрение ходатайств об отмене решений нижестоящих судов.

Аудиенсии должны были ежегодно представлять в Верховный суд точные списки гражданских дел, а каждые шесть месяцев – уголовных, как завершенных, так и незавершенных, отражающие состояние, в том числе те дела, что они получили от нижестоящих судов.

Число судей для аудиенсий определялось специальными законами и регламентами, но оно не могло быть менее семи. Определялась также форма этих судов и их местопребывание.

После территориального определения каждого района в каждой столице района располагался профессиональный судья соответствующего суда. Полномочия этих профессиональных судей были ограничены судебным разбирательством, а отдельный закон должен был определить, сколько они могли рассматривать гражданских дел без апелляций.

В каждом городе размещались алькальды, а отдельными законами определялись их полномочия как в судебных, так и экономических спорах.

Следующий важный этап развития мексиканской судебной системы состоялся уже после завоевания страной независимости, когда 27 сентября 1821 г. была образована Временная правительственная хунта {2}, называвшаяся Суверенной. Декретом от 5 декабря 1821 г. хунта оставила в силе все органы власти времен вице-королевства. Для судебной власти это означало, что отправлением высшего правосудия занимались аудиенсии Мехико и Гвадалахары, как устанавливалось еще «Регламентом аудиенсий и судов первой инстанции», изданным Кадисскими Кортесами 9 октября 1812 г.

В связи с установлением в стране конституционной монархии 18 декабря 1822 г. был принят «Временный политический регламент мексиканской империи», пятый раздел которого посвящался организации судебной системы.

Исключительным правом применять законы к частным спорам наделялись суды, созданные в соответствии с законом. В этой связи статья 56 гарантировала, что любой мексиканец может быть подвергнут приговору не какой-то комиссией, а только соответствующим судом, предварительно учрежденным действующим законодательством.

Первая глава Регламента посвящалась судам первой и второй инстанций, которые осуществляли правосудие от имени императора.

Регламент оставил в силе военную, церковную, а также финансовую и горнорудную юрисдикции, в которых правосудие осуществлялось по соответствующим законам и правилам. В частности, в рамках гражданского и уголовного судопроизводства военные и церковники представляли перед своими соответствующими судьями. Между тем судьи торговых консулатов могли выступать лишь в качестве торговых посредников или арбитров.

Чтобы быть судьей, Регламент требовал от кандидата:

1. Быть гражданином империи.

Гребенников В.В., Марчук Н.Н. Первые шаги судебной власти в независимой Мексике
Grebennikov V.V., Marchuk N.N. First Steps Of The Judicial Authority In The Independent Mexico

2. Быть старше 30 лет.
3. Состоять в браке или быть вдовцом.
4. Не иметь судимости.
5. Иметь хорошую репутацию, образование и целостность в осуществлении правосудия.
6. Принять присягу на верность императору, соблюдение законов и прямое и быстрое отправление правосудия.

Иными словами, от кандидата на должность судьи не требовалось быть адвокатом.

Полномочия судей могли быть приостановлены не иначе, чем по доказанному обвинению, а отстранение от должности могло возбудить только судебное решение, не подлежащее обжалованию.

Алькальды, профессиональные судьи и территориальные аудиенсии сохраняли свои полномочия, чтобы обеспечить быстрое и эффективное отправление правосудия, а правительство по своему усмотрению могло учреждать новые аудиенсии, а также назначать необходимое число судей и мэров.

Статья 68 устанавливала предел в три инстанции и три окончательных решения, оставляющих не подлежащими обжалованию два совместимых решения. Когда второе отменяло или изменяло первое предложение, можно было подать апелляцию в тот же суд.

Глава вторая устанавливала, что Верховный суд имел то же местопребывание в столице империи и состоял из девяти членов.

В качестве дополнительного к кандидатам в судьи предъявлялось требование иметь годовой доход в шесть тысяч песо.

Верховный суд образца 1822 года имел практически те же полномочия, то и в 1812 году.

Обвинения в отношении членов Верховного суда представлялись императору. Для рассмотрения обвинений император собирал другой суд в составе старейшего адвоката, имевшегося в законодательном органе, Государственном совете, а также Регента или декана аудиенсии Мехико, ректора Колледжа адвокатов и старейшего профессионального судьи, который имелся в областном совете, а если это было невозможно, то отставного профессора или старейшего университетского преподавателя права, но не церковного права.

В результате свержения императора Агустина I в стране были установлены республиканская форма правления и федеративный принцип государственного устройства. Федеральная Конституция Соединен-

ных Штатов Мексики, принятая 4 октября 1824 г., в ст. 123 заявила, что судебная власть Федерации возлагалась на Верховный суд, на окружные суды и на районные суды.

Верховный суд состоял из 11 судей, разделенных на три палаты, а также прокурора (федеральный законодательный орган мог увеличить их число). Они занимали посты пожизненно. Их выбор осуществляли местные легислатуры, с помощью процедуры, которую должен был установить Конгресс.

В соответствии со ст. 137 Конституции, Верховный суд обладал компетенцией, чтобы заслушивать:

- 1) споры, в которых одной из сторон выступало любое федеральное ведомство;
- 2) все вопросы, касающиеся контрактов и бизнеса, в которых одной из сторон выступало федеральное правительство;
- 3) конфликты юрисдикции;
- 4) решения в последней инстанции по политическим процессам против президента и вице-президента Республики, губернаторов и госсекретарей;
- 5) дела Адмиралтейства;
- 6) оскорбления нации;
- 7) преступления федеральных сенаторов и депутатов (с предварительным лишением иммунитета), а также работников казначейства и судебной власти;
- 8) гражданские и уголовные дела дипломатических агентов и консулов;
- 9) дела о нарушениях Конституции и общих законов.

В соответствии с положениями указа от 27 августа 1824 г., 1 ноября того же года местные законодательные органы приступили к избранию судей и прокурора Верховного суда.

Первый президент Мексики Гуадалупе Виктория принял присягу у этих судей и, таким образом, 15 марта 1825 г. был официально учрежден первый Верховный суд страны.

Создание Верховного суда привело к упразднению бывшей аудиенсии Мексики. Каждый штат должен был создать высший суд наряду с судами первой инстанции. Для города Мехико и его судебного района было создано шесть судов, однако с упразднением аудиенсии столица осталась без высшего суда, поэтому кассационные жалобы приходилось рассматривать самому Верховному суду, пока не был создан суд апелляционной инстанции Федерального округа.

Гребенников В.В., Марчук Н.Н. Первые шаги судебной власти в независимой Мексике
Grebennikov V.V., Marchuk N.N. First Steps Of The Judicial Authority In The Independent Mexico

И это логично, если мы вспомнить, что еще не была создана судебная процедура ампаро и что вопросов, которые в то время были переданы под юрисдикцию Верховного суда, было очень мало, а если прибавить к сказанному плачевное состояние федерального казначейства, то мы увидим, что было мало смысла в создании вышестоящий суд для округа и федеральных территорий и что функции, которые могли быть ему переданы, осуществлял Верховный суд нации.

Наконец, указом от 12 мая 1826 г. Конгресс решил, что вторая и третья палаты Верховного суда временно будут ведать второй и третьей инстанциями в гражданских и уголовных делах, относящихся не только к округу, но также к федеральным территориям, пока не будут приняты законы о правосудии для этих округов.

14 февраля 1826 г. Конгресс принял органический (конституционный) закон о Верховном суде - Основы для Регламента Верховного суда. Документ предусматривал в статье 19, что суд сам должен разработать свои правила и свои обязанности, которые должны были утвердить две другие ветви власти.

Важные звенья судебной системы Мексики составляли окружные и районные суды. Чтобы иметь полное законодательное представление о первой федеральной судебной власти, стоит сравнить Закон об окружных и районных судах от 22 мая 1834 г. с законом от 20 мая 1826 г.

Действительно, закон 1826 г. посредством 27 пунктов установил территориальное деление, проживание, оклады судей и прокуроров, состав, компетенцию, административных чиновников, оспаривания и замещение как районных, так и окружных судей. В то время как закон 1834 г. с его 74 статьями регулировал те же вопросы, но более подробно.

Ст. 123 Федеральной Конституции 1824 г. установила, что федеральную судебную власть будет осуществлять Верховный суд, окружные суды и районные суды, между тем статьям 140-142, что соответствует Разделу 5 Конституции, предусмотренному для организации и ведения окружных судов и статей 143 и 144 раздела ба с тем же названием, говорил о районных судах.

В соответствии с этими конституционными положениями, окружные суды состояли из одного профессионального судьи и государственного обвинителя, назначаемых исполнительной властью из трех кандидатур, предложенных Верховным судом. Судья

должен быть мексиканским гражданином, старше 30 лет. Этим судам надлежало ведать делами адмиралтейства, земляных и морских дамб, контрабанды, преступлениями, совершаемыми в открытом море, делами консулов, а также делами, касающимися интересов Федерации на сумму более пятисот песо. Республика условно была разделена на восемь округов, во главе каждого из них стоял окружной суд. Таковыми были:

- 1) Округ, состоящий из штатов Чьяпас, Табаско и Юкатан;
- 2) Округ в составе штатов Веракрус, Пуэбла и Оахака;
- 3) Округ в составе штата Мехико, Федерального округа и федеральной территории Тлакскала;
- 4) В составе штатов Мичоакан, Керетаро, Гуанахуато, Сан-Луис-Потоси и территории Колима;
- 5) В составе штатов Халиско и Сакатекас;
- 6) штатов Сонора и Синалоа, а также территории Альта Калифорния и Нижняя Калифорния;
- 7) штатов Тамаулипас, Нуэво-Леон, Коауила и Техас;
- 8) штатов Дуранго и Чиуауа с территорией Нью-Мексико.

Исполнительной власти предоставлялась возможность назначить город местопребывания суда, и правительство назвало такими городами Кампече, Пуэблу, Мехико, Гуанахуато, Гвадалахару, Росарио, Линарес и Парраль.

Законы от 20 мая 1826 г. и от 22 мая 1834 г. предусматривали, что окружные суды будут обслуживаться профессиональными судьями при содействии двух партнеров; первый мог выносить решения только по процедурным вопросам и жалобам, но чтобы декретировать тюрьму, промежуточные и окончательные приговоры и решать любой возникающий вопрос, он должен был делать это совместно с двумя партнерами. Эти партнеры выбирались случайным образом из списка из девяти человек, который подготавливался судьей, прокурором и тремя рехидорами.

Окружные суды имели юрисдикцию по рассмотрению в первой инстанции тех дел, которые Верховный суд должен был разбирать во второй инстанции, а во второй инстанции - те, что Верховный суд разбирал в третьей. Также они получали информацию, представленную иностранцами, желающими натурализоваться в качестве мексиканцев, чтобы выяснить,

Гребенников В.В., Марчук Н.Н. Первые шаги судебной власти в независимой Мексике
Grebennikov V.V., Marchuk N.N. First Steps Of The Judicial Authority In The Independent Mexico

соответствовали ли они требованиям законодательства.

Профессиональные судьи этих судов должны были посещать тюрьмы и сообщать в Верховный суд раз в полгода об отложенных делах.

В каждом суде также должен был быть прокурор, которого заслушивали в любом уголовном процессе и который интересовался государственными делами и нации. Он назначался на должность так же, как и профессиональные судьи, т.е. президентом Республики из числа трех кандидатов, представленных Верховным судом; в его отсутствие менее трех месяцев его замещал генеральный комиссар, а в случае невозможности для него – главным сотрудником федерального казначейства. В отсутствие свыше трех месяцев пришлось бы назначить замену с такими же формальностями.

Кроме того, каждый суд имел нотариуса, назначаемого правительством (временно это мог делать и судья), и судью-исполнителя, назначаемого профессиональным судьей.

Районные суды, как и окружные с временным статусом, были учреждены в 22 округах, соответствующих 20 штатам, территории Новый Мехико и территории Калифорния, хотя на практике их было только 21. Для этой цели были созданы федеральный округ, а территория Тлакскала присоединилась к штату Мехико, территория Колима – к штату Мичоакан, территория Нижняя Калифорния – к штату Сонора.

Районные суды размещались в столицах штатов, за исключением прибрежных субъектов, где они размещались в самых важных портах этого штата. Они состояли из профессионального судьи, назначаемого председателем из трех кандидатов, предложенных судом, которые должны были быть мексиканскими гражданами и старше 25 лет.

В случае отсутствия, недееспособности или дисквалификации районного судьи правительство должно было назвать трех адвокатов, чтобы они служили в качестве заместителей. Требования к ним были теми же, что к судьям окружных судов, и им можно было только раз получить отвод.

В местах, где не было окружного судьи, самый старший местный судья мог инициировать федеральный суд и даже продолжать его под руководством окружного судьи вплоть до вынесения приговора.

Районные судьи ведали в первой инстанции вопросами, которые Верховный суд решал в третьей

инстанции, а также всеми гражданскими делами, которые представляли интерес для Федерации и не превышали суммы в пятьсот песо, без дальнейшего обжалования. Наконец, они получали информацию на получение натурализации в соответствии с законом от 14 апреля 1828 г.

Каждый суд должен был иметь прокурора, для которых действовали все положения для прокурора окружных судов. Если же в одном и том же населенном пункте располагались федеральные районный суд и окружной суд, то один и тот же прокурор был для обоих судов, за исключением Мехико, так как здесь районный суд вобрал персонал упраздненного суда казначейства.

В каждом районном суде будет нотариус и судья-исполнитель с такими же характеристиками, что и в окружном суде.

Федеральные судьи не могли отстраняться от должности в течение шести лет после назначения.

Как легко увидеть по данной статье, Мексика вела интенсивные поиски оптимальных путей построения судебной власти в начале своего независимого существования, находясь, тем не менее, под сильным влиянием, с одной стороны, испанской, а с другой – англосаксонской правовой традиции. Наряду с географической близостью Соединенных Штатов Америки и интересов крупнейшего кредитора, каковым для тогдашней Мексики выступала Франция Наполеона III, это обстоятельство обусловило серию гражданских войн и внешних интервенций, которая отразилась и на построении судебной системы. Но эти сюжеты будут рассмотрены в отдельной публикации.

ПРИМЕЧАНИЕ

{1} Аудьенсия – совещательный и надзорный орган при вице-короле, исполнявший также функции верховного суда [1, с. 2].

{2} Совет.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Гребенников В.В., Марчук Н.Н. Формирование системы правосудия в колониальной Мексике // Правозащитник. 2014. № 3.

[2] Cruz Barne O. Los Abogados y la Independencia de México. México: UNAM, URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/6/2918/16.pdf>

[3] Cruz Barney O. El Poder Judicial en la Evolución

Гребенников В.В., Марчук Н.Н. Первые шаги судебной власти в независимой Мексике
Grebennikov V.V., Marchuk N.N. First Steps Of The Judicial Authority In The Independent Mexico

Constitucional de México // *Jurídica Anuario* // 2013, URL:

<http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/jurid/cont/33/pr/pr16.pdf>

[4] Dirección General de Estadística y Planeación Judicial. Comparativo de los Poderes Judiciales de México y Europa // 2013, <http://www.dgepj.cjf.gob.mx/Indicadores/CDLPJME.pdf>

[5] Nandayapa C.N. 1824-2004: 180 Años de Evolución del Poder Judicial en México // 2014, URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/4/1671/15.pdf>

[6] Ovalle Favela J. La Administración de Justicia en México // 2014, URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/4/1978/11.pdf>

[7] Ponds M. XVII. Artículo 94 Constitucional (Historia y Regulación Actual del Poder Judicial de la Federación). México: UNAM, 2013.

[8] Segovia Philip A.L. Evolución Histórico-Jurídica de las Instituciones Protectoras de Derecho Indígena en el Estado de Puebla (Tesis profesional). – Puebla: Universidad de las Américas Puebla, Escuela de Ciencias Sociales, Departamento de Derecho, 2004. URL:

http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/ledi/segovia_p_al/index.html

[9] Sierra Zavala F. El Juicio de Amparo y las Comunidades Indígenas de Michoacán en el Siglo XIX y XX. El Caso de Tzitzio. México: Universidad Nacional Autónoma de México // URL: www.juridicas.unam.mx

[10] Soberanes Fernández J.L. El Poder Judicial Federal en el Siglo XIX (Notas para su estudio). México: Universidad Nacional Autónoma de México, 1992.

[11] Suñe Blanco B. Evolución de la figura del protector de indios en la frontera norte de Nueva España // Gutiérrez Escudero A., Laviana Cuetos M.L. (coords.): Estudios sobre América: siglos XVI-XX.. - Sevilla: Asociación Española de Americanistas, 2005. URL: <http://www.americanistas.es/biblio/textos/10/10-36.pdf>

REFERENCES

[1] Grebennikov V.V., Marchuk N.N. Formation Of The Justice System In The Colonial Mexico // *Pravozashitnik*. 2014. No. 3.

[2] Cruz Barne Ó. Los Abogados y la Independencia de México. México: UNAM, URL:

<http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/6/2918/16.pdf>

[3] Cruz Barney O. El Poder Judicial en la Evolución Constitucional de México // *Jurídica Anuario* // 2013, URL:

<http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/jurid/cont/33/pr/pr16.pdf>

[4] Dirección General de Estadística y Planeación Judicial. Comparativo de los Poderes Judiciales de México y Europa // 2013, <http://www.dgepj.cjf.gob.mx/Indicadores/CDLPJME.pdf>

[5] Nandayapa C.N. 1824-2004: 180 Años de Evolución del Poder Judicial en México // 2014, URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/4/1671/15.pdf>

[6] Ovalle Favela J. La Administración de Justicia en México // 2014, URL: <http://biblio.juridicas.unam.mx/libros/4/1978/11.pdf>

[7] Ponds M. XVII. Artículo 94 Constitucional (Historia y Regulación Actual del Poder Judicial de la Federación). México: UNAM, 2013.

[8] Segovia Philip A.L. Evolución Histórico-Jurídica de las Instituciones Protectoras de Derecho Indígena en el Estado de Puebla (Tesis profesional). – Puebla: Universidad de las Américas Puebla, Escuela de Ciencias Sociales, Departamento de Derecho, 2004. URL:

http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/ledi/segovia_p_al/index.html

[9] Sierra Zavala F. El Juicio de Amparo y las Comunidades Indígenas de Michoacán en el Siglo XIX y XX. El Caso de Tzitzio. México: Universidad Nacional Autónoma de México // URL: www.juridicas.unam.mx

[10] Soberanes Fernández J.L. El Poder Judicial Federal en el Siglo XIX (Notas para su estudio). México: Universidad Nacional Autónoma de México, 1992.

[11] Suñe Blanco B. Evolución de la figura del protector de indios en la frontera norte de Nueva España // Gutiérrez Escudero A., Laviana Cuetos M.L. (coords.): Estudios sobre América: siglos XVI-XX.. - Sevilla: Asociación Española de Americanistas, 2005. URL: <http://www.americanistas.es/biblio/textos/10/10-36.pdf>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Гребенников В.В., Марчук Н.Н. Первые шаги судебной власти в независимой Мексике
Grebennikov V.V., Marchuk N.N. First Steps Of The Judicial Authority In The Independent Mexico

1. **Гребенников Валерий Васильевич** – Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, заведующий кафедрой судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности Российского университета дружбы народов [grebval@yandex.ru]

2. **Марчук Николай Николаевич** – Почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, доктор исторических наук, профессор, профессор-исследователь кафедры судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности Российского университета дружбы народов [marchuk1949@mail.ru]

AUTHOR INFORMATION

1. **Valeriy V. Grebennikov** – Honored Lawyer of the Russian Federation, Doctor of Laws, Head of the Department of Judicial Authority, Law-Enforcement And Human Rights Activity at the Peoples' Friendship University of Russia [grebval@yandex.ru]

2. **Nikolay N. Marchuk** – Honorable Worker of Higher Education of the Russian Federation, Doctor of Historical Sciences, Professor, Professor-Researcher of the Department of Judicial Authority, Law-Enforcement And Human Rights Activity at the Peoples' Friendship University of Russia [marchuk1949@mail.ru]